

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«ПЕРВЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ»

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
(КОМПЛЕКТЫ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ)
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МОДУЛЯ 02
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
МДК.02.02 Уголовный процесс**

для студентов
по специальности
40.02.04 Юриспруденция

г. Жуковский, 2024 г.

Фонд оценочных средств разработан на основе Федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) по специальности среднего профессионального образования (далее СПО) **40.02.04 Юриспруденция**

Организация разработчик: Автономная некоммерческая организация профессиональная образовательная организация «Первый академический профессиональный колледж» (АНО ПОО ПАПК)

Разработчик: Ермаков Сергей Андреевич – преподаватель правоприменительной деятельности, председатель ПЦК в АНО ПОО ПАПК.

«Рассмотрено» на заседании ПЦК Специальностей социально-экономического и гуманитарного профилей АНО ПОО ПАПК «26» августа 2024 г. протокол № 1

Председатель ПЦК _____ / Ермаков С.А.

«Согласовано»

Методист _____ / Филатова Л.С. /

1. Паспорт комплекта оценочных средств

ФОНД оценочных средств (КОС) разработан на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования (ФГОС СПО) по специальности 40.02.04 Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 27 октября 2023 г. N 798.

Результатом освоения профессионального модуля является готовность обучающегося к выполнению вида деятельности «Правоохранительная деятельность» и составляющих его профессиональных компетенций, формирующиеся в процессе освоения ОПОП в целом. Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу МДК.02.02 Уголовный процесс.

1. РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ МОДУЛЯ, ПОДЛЕЖАЩИЕ ПРОВЕРКЕ НА ЭКЗАМЕНЕ ПО МОДУЛЮ

1.1. В результате аттестации обучающихся по профессиональному модулю осуществляется комплексная проверка следующих профессиональных компетенций:

Профессиональные компетенции	Показатели оценки результата
ПК 2.1. Осуществлять контроль соблюдения законодательства РФ субъектами права ПК 2.2. Систематизировать нормативные правовые акты и обобщать правоприменительную практику по вопросам расследования и предупреждения преступлений и иных правонарушений. ПК 2.3. Осуществлять оценку противоправного поведения и определять подведомственность рассмотрения дел. ОК 01 Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности применительно к различным контекстам ОК 02 Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации, и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности ОК 03 Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие,	В результате изучения модуля обучающийся должен: Иметь практический опыт: – информирования, приема и консультирования граждан и представителей юридических лиц по правовым вопросам; – формирования и рассмотрения пакета документов для разрешения спорных вопросов; – выявления и осуществления учета лиц, совершивших преступления; – стремления к самопознанию, самооценке, саморегуляции и саморазвитию; – взаимодействия со студентами, преподавателями в ходе обучения; – координации своих действий с другими участниками общения; – контролировать свое поведение, свои эмоции, настроение; – полного и аргументированного изложения собственного мнения; – оценивать ситуацию, определять эффективность решений с государственной точки зрения; – ответственности за качество выполняемых работ; – проводить оценку уровня физической подготовленности для профессиональной деятельности; – грамотного применения нормативно-правовой базы и профессиональной литературы для решения профессиональных задач Уметь: - ориентироваться в системе и структуре правоохранительных и судебных органов; - разграничивать функции и компетенцию различных правоохранительных органов; - анализировать уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных и судебных органов;

<p>предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере, использовать знания по финансовой грамотности в различных жизненных ситуациях</p> <p>ОК 04 Эффективно взаимодействовать и работать в коллективе и команде</p> <p>ОК 05 Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации с учетом особенностей социального и культурного контекста</p> <p>ОК 06 Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей, в том числе с учетом гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, применять стандарты антикоррупционного поведения. Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей,</p> <p>ОК 07 Содействовать сохранению окружающей среды, ресурсосбережению, применять знания об изменении климата, принципы бережливого производства, эффективно действовать в чрезвычайных ситуациях</p> <p>ОК 08 Использовать средства физической культуры для сохранения и укрепления здоровья в процессе профессиональной деятельности и поддержания необходимого уровня физической</p>	<ul style="list-style-type: none"> - пользоваться приемами толкования уголовного закона и применять нормы уголовного права к конкретным жизненным ситуациям; - определять признаки состава конкретного преступления, содержащегося в Особенной части Уголовного кодекса; - составлять уголовно-процессуальные документы; - решать задачи по квалификации преступлений; - распознавать и анализировать задачу и проблему в профессиональном и социальном и выделять ее составные части; - выявлять и эффективно искать информацию, необходимую для решения задачи и/или проблемы; - составлять план действия; - определять актуальность нормативно-правовой документации в профессиональной деятельности; - применять современную научную профессиональную терминологию; - определять и выстраивать траектории профессионального развития и самообразования; - выявлять достоинства и недостатки коммерческой идеи; - организовывать работу коллектива и команды; - грамотно излагать свои мысли и оформлять документы по профессиональной тематике на государственном языке, проявлять толерантность в рабочем коллективе - описывать значимость своей специальности; - применять стандарты антикоррупционного поведения - соблюдать нормы экологической безопасности; - определять направления ресурсосбережения в рамках профессиональной деятельности по специальности; - использовать физкультурно-оздоровительную деятельность для укрепления здоровья, достижения жизненных и профессиональных целей; - понимать тексты на базовые профессиональные темы; - участвовать в диалогах на знакомые общие и профессиональные темы <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - действующую систему правоохранительных и судебных органов в Российской Федерации, их структуру и компетенцию; - основы правового статуса судей и сотрудников правоохранительных органов; - основные задачи и направления (функции) деятельности правоохранительных органов; - признаки состава преступления; - стадии уголовного судопроизводства; - правовое положение участников уголовного судопроизводства; - формы и порядок производства предварительного расследования; - процесс доказывания и его элементы; - основные этапы производства в суде первой и второй инстанций; - особенности производства в суде с участием присяжных
--	--

<p>подготовленности ОК 09 Пользоваться профессиональной документацией на государственном и иностранных языках</p>	<p>заседателей;</p> <ul style="list-style-type: none"> - производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора; - особенности производства по отдельным категориям уголовных дел - меры уголовно-процессуального принуждения: понятие, основания и порядок применения; - правила проведения следственных действий; - актуальный профессиональный и социальный контекст, в котором приходится работать и жить; - основные источники информации и ресурсы для решения задач и проблем в профессиональном и/или социальном контексте; - алгоритмы выполнения работ и методы работы в профессиональной и смежных областях; - методы работы - порядок оценки результатов решения задач профессиональной деятельности - номенклатуры информационных источников, применяемых в профессиональной деятельности; - формат оформления результатов поиска информации; - современные средства и устройства информатизации и порядок их применения в профессиональной деятельности; - содержание актуальной нормативно-правовой документации; - возможные траектории профессионального развития и самообразования; - психологические основы деятельности коллектива, психологические особенности личности; - правила оформления документов и построения устных сообщений; - сущность гражданско-патриотической позиции, общечеловеческих ценностей; - значимость профессиональной деятельности по специальности; - стандарты антикоррупционного поведения и последствия его нарушения - правила экологической безопасности при ведении профессиональной деятельности; - условия профессиональной деятельности и зоны риска физического здоровья для специальности; - лексический минимум, относящийся к описанию предметов, средств и процессов профессиональной деятельности
---	---

Формой аттестации по МДК.02.02 Уголовный процесс, является – экзамен

Вопросы к устному опросу

1. Понятие уголовного процесса.
2. Стадии уголовного процесса.
3. Формы уголовного процесса.
4. Основные категории уголовного процесса.
5. Наука уголовного процесса.

6. Понятие уголовно-процессуального закона.
7. Основные источники уголовно-процессуального права.
8. Структура действующего уголовно-процессуального кодекса.
9. Иные нормативные акты как источники уголовно-процессуального права.
10. Понятие, значение и система принципов уголовного процесса.
11. Содержание принципов уголовного процесса.
12. Понятие и классификация субъектов уголовного процесса.
13. Уголовно-процессуальные функции.
14. Органы государства и должностные лица, осуществляющие производство по уголовному делу.
15. Участники уголовного процесса.
16. Иные субъекты уголовного процесса и их правовой статус.
17. Доказательственное право и теория доказательств.
18. Цель доказывания.
19. Предмет доказывания.
20. Пределы доказывания.
21. Понятие доказательств.
22. Классификация доказательств.
23. Процесс доказывания.
24. Элементы доказывания.
25. Понятие и виды мер уголовно-процессуального принуждения.
26. Процессуальные гарантии обеспечения законности и обоснованности применения мер процессуального принуждения.
27. Меры пресечения: понятие, основания и порядок применения.
28. Виды мер пресечения.
29. Понятие и значение возбуждения уголовного дела.
30. Субъекты возбуждения уголовного дела.
31. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела.
32. Обстоятельства, исключающие производство по уголовному делу.
33. Процессуальный порядок решения вопроса о возбуждении уголовного дела.
34. Понятие и значение предварительного расследования.
35. Виды дознания.
36. Формы предварительного расследования.
37. Общие условия производства предварительного следствия.
38. Понятие и общие правила производства следственных действий.
39. Допрос свидетеля и потерпевшего.
40. Предъявление для опознания.
41. Осмотр и освидетельствование.
42. Задержание и допрос лица, подозреваемого в совершении преступления.
43. Следственный эксперимент.
44. Обыск и выемка.
45. Наложение ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию, ее осмотр и выемка.
46. Наложение ареста на имущество.
47. Назначение и производство экспертизы.
48. Привлечение в качестве обвиняемого, предъявление обвинения и допрос обвиняемого.
49. Особенности допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших
50. Особенности производства обыска.
51. Понятие осмотра места происшествия, его объекты.
52. Понятие приостановления предварительного расследования.
53. Основания и порядок приостановления предварительного расследования.
54. Розыск обвиняемого в процессе расследования и приостановления следствия.
55. Окончание предварительного расследования.

56. Прекращение уголовного дела.
57. Возмещение ущерба, причиненного преступлением.
58. Понятие и виды подсудности.
59. Значение правил о подсудности.
60. Подсудность дел по предметному (родовому) признаку.
61. Территориальная подсудность уголовного дела.
62. Основания и порядок изменения территориальной подсудности уголовного дела.
63. Персональная подсудность.
64. Система судебных инстанций уголовного судопроизводства.
65. Определение подсудности при объединении уголовных дел. Передача уголовного дела по подсудности.
66. Понятие и значение стадии подготовки к судебному заседанию.
67. Круг вопросов, решаемых на предварительном слушании.
68. Понятие судебного разбирательства.
69. Общие условия судебного разбирательства.
70. Последовательность проведения судебного разбирательства.
71. Подготовительная часть судебного заседания.
72. Судебное следствие.
73. Прения сторон.
74. Постановление приговора.
75. Понятие и значение приговора как акта правосудия.
76. Основные требования закона к приговору.
77. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора.
78. Виды приговоров.
79. Разрешение гражданского иска при вынесении приговора.
80. Содержание и составные части приговора.
81. Частное определение суда.
82. Понятие кассационного и апелляционного производства.
83. Основные черты кассационного и апелляционного производства.
84. Порядок апелляционного и кассационного обжалования приговора.
85. Порядок рассмотрения дел в апелляционной и кассационной инстанции.
86. Кассационные и апелляционные основания к отмене или изменению приговора.
87. Понятие исполнения приговора.
88. Процессуальный порядок обращения приговора к исполнению.
89. Вопросы, разрешаемые судом на стадии исполнения приговора.
90. Понятие надзорного производства.
91. Порядок обжалования приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу.
92. Порядок рассмотрения надзорных жалоб или представлений и уголовных дел судом надзорной инстанции.
93. Пределы прав суда надзорной инстанции.
94. Понятие возобновления дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
95. Основания возобновления дел по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.
96. Процессуальный порядок возобновления дел по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.
97. Компетенция суда, рассматривающего дело по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.
98. Суд присяжных: общие положения.
99. Требования, предъявляемые к присяжным заседателям.
100. Подсудность дел суду присяжных.
101. Состязательность в суде присяжных.
102. Особенности проведения предварительного слушания.
103. Подготовительная часть судебного заседания. Отбор присяжных заседателей.

104. Судебное следствие с участием присяжных заседателей.
105. Формулировка вопросов присяжным заседателям.
106. Напутственное слово председательствующего.
107. Вердикт присяжных заседателей.
108. Окончание судебного разбирательства.
109. Приговор суда.
110. Особенности производства в суде второй инстанции.
111. Общие положения производства по делам несовершеннолетних.
112. Особенности предварительного следствия по делам несовершенно-летних.
113. Особенности производства по делам несовершеннолетних в суде.
114. Понятие принудительных мер медицинского характера.
115. Особенности производства предварительного следствия.
116. Особенности рассмотрения дела в суде.
117. Отмена или изменение принудительных мер медицинского характера.
118. Производство по делам, подсудным мировому судье.
119. Апелляционное обжалование и опротестование решений мирового судьи.
120. Рассмотрение дел по апелляционным жалобам и протестам.
121. Понятие особого порядка судебного разбирательства.
122. Основания применения особого порядка принятия судебного решения.
123. Порядок заявления ходатайства о применении особого порядка принятия судебного решения.
124. Порядок постановления приговора.

Критерии формирования оценки за устный ответ:

Полнота изложения материала, правильное определение основных понятий, понимание материала, обоснованность суждений, точность формулировок, адекватность применения терминологии, последовательное изложение материала.

Оценка «5 (отлично)» ставится, если обучающийся: полно и аргументировано отвечает по содержанию вопроса; обнаруживает понимание материала

Оценка «4 (хорошо)» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка «3 (удовлетворительно)» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений темы, но: излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

Оценка «2 (неудовлетворительно)» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Темы рефератов

1. Суд присяжных в континентальной системе права.
2. Некоторые актуальные аспекты зарубежного уголовного процесса.
3. Применение международного права судами.
4. Уголовный процесс и оперативно-розыскная деятельность.
5. Деятельность органов дознания; их права и обязанности.
6. Содержание принципов уголовного процесса и их реализация в правоприменительной деятельности.
7. Виды доказательств в уголовном процессе.
8. Меры пресечения в уголовном процессе.
9. Правовые основы взаимодействия следователя и органов дознания при расследовании преступлений.
10. Приостановление и прекращение предварительного расследования.
11. Надзор прокурора за исполнением законов органами дознания и предварительного следствия.

12. Производство в надзорной инстанции.
13. Общий порядок производства в суде присяжных.
14. Производство по применению принудительных мер медицинского характера.
15. Протокольная форма досудебной подготовки материалов.

Критерии оценки реферата.

Соответствие теме, глубина проработки материала, правильность и полнота использования источников, владение терминологией и культурой речи, оформление реферата

Оценка «отлично» выставляется студенту если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению.

Оценка «хорошо» - основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты, например, имеются неточности в изложении материала, не выдержан объём реферата.

Оценка «удовлетворительно» – имеются существенные отступления от требований к реферированию, например, допущены фактические ошибки в содержании реферата, отсутствует вывод.

Оценка «неудовлетворительно» – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или реферат не представлен.

Темы докладов

1. Особенности уголовно-процессуальных отношений
2. Значение соблюдения процессуальной формы.
3. Значение уголовно-процессуальных гарантий.
4. Место Конституции РФ в системе источников уголовно-процессуального права.
5. Значение принципов и норм международного права в регламентации уголовного судопроизводства.
6. Роль международных договоров в регламентации уголовного судопроизводства.
7. Условия применения ведомственных нормативных актов в уголовном судопроизводстве.
8. Значение принципов уголовного процесса.
9. Принцип законности в уголовном процессе.
10. Особенности процесса доказывания.
11. Познание истины в уголовном процессе.
12. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по каждому уголовному делу, независимо от его специфики.
13. Понятие и классификация доказательств.
14. Источники доказательств.
15. Понятие мер уголовно-процессуального принуждения

Критерии оценки докладов

Полнота раскрытия темы выступления, актуальность темы, соответствие языковым нормам, соответствие содержания выступления реальности, краткость изложения, соответствие достигнутых результатов поставленной цели, аргументированная позиция с опорой на факты общественной жизни.

Оценка «5» – «отлично» ставится, если выполнены все требования к написанию и защите доклада: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «4» – «хорошо» ставится, если основные требования к докладу и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала;

отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем доклада; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка «3» – «удовлетворительно» ставится, если имеются существенные отступления от требований, в частности, тема освещена лишь частично или допущены фактические ошибки в содержании доклада, ответе на дополнительные вопросы, или во время защиты отсутствует вывод.

Оценка «2» – «неудовлетворительно» ставится, если тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы

Ситуационные задачи

Задание 1.

По факту обнаружения трупа на пустыре в Промышленном районе г. Самары прокурор Промышленного района возбудил уголовное дело. Следствием было установлено, что смерть наступила в результате нанесения ножевых ранений в область живота. В ходе расследования убийца обнаружен не был. По истечении срока предварительного расследования производство по делу было приостановлено.

Через какие стадии уголовного процесса прошло данное дело? Какие уголовно-процессуальные акты были вынесены по данному делу?

Задание 2.

Федеральный суд Октябрьского района г. Новгорода рассмотрел уголовное дело по обвинению Усынина в совершении 15 июня 2004 г. кражи из квартиры Бочкина. В судебном следствии были допрошены свидетели Иванов, Сидорова, Васильев и Григорьев, которые дали противоречивые показания. Иванов показал, что поздно ночью 15 июня 2004 г. он видел человека, внешне напоминавшего Усынина, который влез в окно квартиры Бочкина. Сидорова пояснила, что видела, как Усынин выносил из квартиры Бочкина телевизор. Васильев и Григорьев дали сходные показания, в которых они утверждали, что вместе с Усыниным вечером 15 июня 2004 г. уехали на рыбалку в пос. Волжский, где провели всю ночь, в город вернулись только вечером 16 июня 2004г.

Сославшись на показания Иванова и Сидоровой, суд постановил обвинительный приговор.

О показаниях Васильева и Григорьева в приговоре ничего не сказано.

Соответствует ли постановленный по делу Усынина приговор принципу законности?

Задание 3.

Расследуя дело об изнасиловании, следователь сообщил потерпевшей Васильевой о своем намерении провести следственный эксперимент с участием ее и обвиняемого с целью установить ход и механизм совершения преступных действий.

Вправе ли следователь провести такое следственное действие? Ответ обоснуйте ссылками на принципы уголовного судопроизводства.

Задание 4.

Подсудимый Петровский, обвиняемый в том, что 13 мая 2022 г., находясь в квартире по адресу г. Пенза, ул. Промышленности, д. 10, кв. 5, причинил тяжкие телесные повреждения Воропаеву, утверждал, что в день совершения преступления находился в служебной командировке с выездом за пределы Пензенской области, в силу чего не мог совершить инкриминируемого ему деяния.

Суд постановил обвинительный приговор, сославшись на то, что Петровский не представил документов, подтверждающих его нахождение в служебной командировке в день совершения преступления.

Соответствует ли принятое судом решение принципам уголовного процесса? Какой именно принцип нарушен и почему?

Задание 5.

Расследуя дело по обвинению Бучкина в совершении квартирной кражи, следователь произвел осмотр места происшествия, в ходе которого был обнаружен и изъят след обуви.

Затем в личной беседе следователь попросил оперуполномоченного Сидорова произвести осмотр в квартире Бучкина. В ходе осмотра Сидоров обнаружил и изъясил принадлежащие

Бучкину ботинки. Экспертиза показала, что след обуви, изъятый с места происшествия, оставлен ботинком, принадлежащим Бучкину.

Правомерны ли действия Сидорова? Каким документом должны удостоверяться полномочия Сидорова на производство следственных действий?

Задание 6.

Мосия и Николаев обвинялись в соучастии в совершении грабежа. Дело находится в производстве у следователя Семакина. Защиту Мосия осуществляет адвокат Смирнов, защиту Николаева - адвокат Петрыкина. В ходе расследования выяснилось, что интересы обвиняемых находятся в противоречии, поскольку в своих показаниях каждый из них пытался приписать другому основную роль в совершении преступления. В этой ситуации защитнику обвиняемого Мосия стало известно, что адвокат Петрыкина - двоюродная сестра следователя Семакина.

Как следует поступить адвокату Смирнову? Кому может быть заявлен отвод - следователю Семакину или адвокату Петрыкиной?

Задание 7.

Следователь Зинченко, расследуя уголовное дело по обвинению Павловского в совершении убийства с особой жестокостью, вынес постановление о производстве в отношении обвиняемого судебно-психологической экспертизы на предмет установления у Павловского такого свойства личности, как особая жестокость. До получения заключения экспертизы следователь производство по уголовному делу приостановил.

Начальник следственного отдела отменил постановления следователя о назначении экспертизы и приостановлении производства по уголовному делу, мотивируя свое решение тем, что проведение экспертизы в данном случае необязательно и лишь затягивает предварительное следствие.

Законно ли принятое начальником следственного отдела решение? Как должен поступить следователь в случае несогласия с позицией начальника следственного отдела?

Задание 8.

По приговору Верховного Суда Республики Дагестан Ахмедов и Юмушев признаны виновными в убийстве Адуева, сопряженном с разбоем.

Как видно из материалов дела, при проверке показаний подозреваемого Ахмедова с выходом на место происшествия, его защиту при выполнении данного следственного действия осуществлял адвокат Бабююртовской юридической консультации Бичаев.

Подозреваемый Ахмедов показал, что потерпевшего застрелил Юмушев.

Впоследствии адвокат Бичаев стал защищать интересы Юмушева (в том числе и в суде), который в своих показаниях утверждал, что потерпевшего застрелил Ахмедов.

По делу был постановлен приговор, которым Юмушев был признан виновным в совершении убийства Адуева.

Является ли постановленный приговор законным? Если нет, то требование какой нормы уголовно-процессуального закона нарушено?

Задание 9.

На лекции по с/к «Судебная медицина» между двумя студентами 8 ряда завязалась драка. В ходе драки студенту Зубрилову был причинен вред здоровью средней тяжести студентом Очкастовым.

Следователь отказал в удовлетворении ходатайства Очкастова о допросе двух студентов, сидевших на 10 ряду и видевших, что Зубрилов начал драку, сославшись на то, что следствие располагает показаниями 12 студентов, сидевших на 1 и 9 ряду, указавшими, что драку инициировал Очкастов.

Обоснован ли данный отказ следователя.

Сколько очевидцев должен допросить следователь, если известно, что на лекции присутствовало 64 человека? Каким правовым институтом необходимо руководствоваться при принятии данного решения?

Каким критерием должен руководствоваться следователь при определении круга лиц, подлежащих допросу?

Задание 10.

В ходе допроса свидетель Миловидова заявила, что следователь не вправе задавать вопросы о ее личных взаимоотношениях с ее сослуживцем Вальдемаровым, обвиняющемся в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 162 УК РФ (разбой) и о его взаимоотношениях с другими коллегами по работе. Она заявила, что отказывается отвечать на подобные вопросы, поскольку Вальдемаров обвиняется в преступлении, совершенном в публичном месте (на улице), следовательно, вопросы следователя не имеют никакого отношения к делу. Соответствует ли закону позиция свидетеля Миловидовой?

Задание 11.

По делу Ажиговой, обвиняемой в убийстве Н., потерпевшей была признана сестра погибшей Ветрова. В день судебного заседания Ветрова не явилась в суд, но заявила письменное ходатайство об отложении разбирательства дела из-за своей болезни. К ходатайству прилагался листок временной нетрудоспособности Ветровой.

Суд заявленное ходатайство отклонил, мотивируя тем, что Ветрова ранее уже допрашивалась судом в качестве потерпевшей, не известна продолжительность ее болезни, в связи с чем судебное разбирательство может затянуться, признал явку потерпевшей необязательной и рассмотрел дело в ее отсутствие, постановив оправдательный приговор.

Законны ли решения суда, принятые по данному делу?

Какие права участника уголовного судопроизводства нарушены? Какие правовые последствия могут повлечь эти нарушения?

Задание 12.

Терехов, будучи в нетрезвом состоянии, в зале ожидания автовокзала совершил кражу туфель стоимостью 1000 руб. из сумки гражданина Михеева. Полагая, что Терехов может скрыться от следствия и суда, следователь отобрал от него подписку о невыезде, хотя каких-либо данных, подтверждающих его намерение выехать с постоянного места жительства, в ходе расследования не установлено.

Оцените решение следователя. Что является основанием для избрания меры пресечения?

Задание 13.

Зотов обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.158 УК РФ.

Учитывая, что обвиняемый пытается склонить потерпевших изменить их показания, посещает их с этой целью, предлагает деньги, следователь обратился с ходатайством в суд, и суд избрал меру пресечения в виде заключения под стражу. В ходе дальнейшего расследования следователь собрал доказательства, полностью подтверждающие вину

Зотова в совершении преступления, причем действия обвиняемого переквалифицировал на ч.1 ст. 158 УК РФ. Меру пресечения, избранную в отношении Зотова, следователь изменил на подписку о невыезде. После выполнения всех необходимых процессуальных действий дело было направлено прокурору для утверждения обвинительного заключения и передачи в суд. Прокурор указал следователю на допущенное нарушение уголовно-процессуального закона по вопросу о мере пресечения.

Дайте оценку данной ситуации. Имеет ли место в данном случае нарушение уголовно-процессуального закона? Каковы основания и порядок изменения мер пресечения в уголовном процессе?

Задание 14.

Школьник Олег Матвеев, 15 лет, попал под влияние группы преступников и участвовал с ними в совершении грабежей. Взрослые преступники были арестованы. Отец Олега Матвеева инженер А.В.Матвеев обратился с просьбой к следователю не арестовывать сына, опасаясь пребывания его в месте заключения и выразив готовность гарантировать надлежащее его поведение. Он просил передать ему сына под присмотр.

Какая мера пресечения в данном случае должна быть избрана? Каковы основания и процессуальный порядок ее применения?

Задание 15.

Гражданин Шадрин обвинялся органами предварительного расследования в убийстве Зеленкова. Находясь под стражей, он направил в адрес администрации следственного

изолятора заявление о явке с повинной, в котором подробно изложил обстоятельства совершения преступления, а также сообщил о совершении других преступлений - разбойном нападении на Пименова и нанесении тяжких телесных повреждений Баеву.

Является ли заявление Шадрина явкой с повинной? Каким требованиям должна отвечать явка с повинной?

Задание 16.

В районный отдел внутренних дел поступило анонимное заявление о совершении гражданином Красильниковым кражи государственного имущества. На основании анонимного заявления сотрудником уголовного розыска Быковым был составлен рапорт об обнаружении признаков преступления и проведена проверка оснований к возбуждению уголовного дела. Проверкой был установлен факт совершения Красильниковым преступления. Является ли рапорт Быкова поводом к возбуждению уголовного дела? Какие действия следовало произвести сотрудникам полиции после получения анонимного заявления ?

Задание 17.

В районной газете «Известия» была опубликована статья, содержащая информацию о совершении директором ООО «Вектор» Тихомировым присвоения вверенного имущества в крупном размере и описаны обстоятельства совершения этого преступления. На основании данной статьи следователь районного отдела внутренних дел приступил к проверке оснований для возбуждения уголовного дела и потребовал от главного редактора газеты «Известия» Бурлакова предоставить документы и материалы, подтверждающие изложенные в статье данные, а также сообщить данные о лице, предоставившем эту информацию. Бурлаков выполнить требования следователя отказался.

Является ли статья в газете поводом к возбуждению уголовного дела ? Вправе ли следователь проводить проверку оснований к возбуждению уголовного дела на основании сообщения о преступлении, распространенном в средствах массовой информации ?

Правомерен ли отказ главного редактора газеты «Известия» Бурлакова от выполнения требований следователя ?

Каким образом следовало поступить следователю после ознакомления со статьёй ?

Задание 18.

В Октябрьский отдел УМВД г. Самары поступило заявление гр. Милютиной о совершении в отношении нее изнасилования гражданином Польских. В ходе предварительной проверки заявления гр. Польских дал объяснения, фактически признав себя виновным в совершении изнасилования Милютиной. По данному факту было возбуждено уголовное дело. Польских обратился за помощью к адвокату и по его совету отказался от дачи показаний. Следователь произвел осмотр бланка с объяснениями Польских, данными им в ходе доследственной проверки, и приобщил этот документ к материалам дела в качестве вещественного доказательства.

Оцените действия следователя. Каково доказательственное значение материалов доследственной проверки?

Задание 19.

К начальнику районного отдела УМВД поступило заявление граждан П. и Д о совершении в отношении них преступных действий со стороны Борисова, в результате чего потерпевшим П. и Д. был причинен средней тяжести вред здоровью. Проверив заявление, начальник районного отдела УМВД пришел к выводу, что в действиях Борисова помимо умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью усматриваются признаки преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 213 УК РФ (хулиганство).

Кто и в какой срок должен расследовать это дело?

Задание 20.

Оперуполномоченный Кировского РУВД Артемов, в ходе распития в свободное от работы время спиртных напитков, поссорился на почве личных неприязненных отношений со своим коллегой по работе Лыковым и причинил ему в ходе драки тяжкий вред здоровью. В отношении Артемова было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ.

Определите подследственность данного дела.

Задание 21.

В производстве следователя Посконного находилось уголовное дело по обвинению Сидоренко в совершении грабежа.

В ходе допроса обвиняемый Сидоренко заявил ходатайство о вызове в качестве свидетеля Смирнова П.П., который может подтвердить алиби Сидоренко.

Однако следователь Посконный закончил предварительное следствие по делу, не допросив свидетеля Смирнова П.П.

Какие процессуальные нарушения допущены следователем? В чем конкретно они выразились? Вправе ли следователь отказать в заявленном ходатайстве и если вправе, то в какой процессуальной форме? Каким образом можно устранить допущенные нарушения?

Задание 22.

На первом допросе в качестве обвиняемого Кульков отказался давать показания. Спустя несколько дней следователь вновь вызвал Кулькова на допрос по тому же обвинению, разъяснил Кулькову права обвиняемого, предоставил адвоката. Кульков дал показания, изобличающие как его, так и других участников совершения преступления. Могут ли показания Кулькова быть использованы в качестве доказательств?

Задание 23.

15 августа 2004 г. в одной из комнат общежития СамГУ была совершена кража вещей на сумму 3 тысячи 200 рублей. Подозрение пало на слесаря-водопроводчика Лолкова, у которого при обыске на квартире было изъято четыре ключа от врезных замков.

Внешние признаки свидетельствовали, что ключи сравнительно недавно подгонялись к замкам. Лолков на допросе показал, что эти ключи от дверей двух комнат и от котельной.

Была выдвинута версия, что одним из ключей открывался замок комнаты общежития, откуда произошла кража. Произвели следственный эксперимент, в результате которого органы расследования установили, что ни один из четырех ключей не подходит ни к дверям комнат Лолкова, ни к дверям котельной. Вместе с тем в процессе эксперимента было установлено, что один ключ подходит к врезному замку двери комнаты, откуда произошла кража. В связи с этим в протоколе следственного эксперимента, в частности, было записано: «Есть основания полагать, что при совершении кражи врезной замок был открыт с помощью вышеуказанного ключа, обнаруженного у Лолкова».

Отвечает ли требованиям закона данный следственный эксперимент? Имелись ли основания к его производству? К какому виду относится данный следственный эксперимент?

Правильно ли сделана запись в протоколе?

Задание 24.

Обвиняемый в хищении денежных средств Ш., в отношении которого была избрана мера пресечения - подписка о невыезде, был найден мертвым в своей квартире. На теле Ш. обнаружено повреждение, характерное для огнестрельного ранения, причиненного выстрелом с близкого расстояния. При осмотре трупа следователь на пиджаке Ш. заметил черное пятно, происхождение которого осталось невыясненным.

Для установления причин смерти обвиняемого следователь назначил по делу комплексную судебно-медицинскую и судебно-баллистическую экспертизу, перед которой поставил следующие вопросы:

Когда наступила смерть Ш.?

Какова причина смерти Ш.?

Не имело ли в данном случае место самоубийство?

Какова дистанция выстрела?

Каков химический состав пятна, обнаруженного на пиджаке Ш.?

Были отпечатаны через копировальную бумагу три экземпляра постановления о назначении комплексной экспертизы, первый из которых приобщен к уголовному делу, второй направлен по почте в бюро судебно-медицинских экспертиз Нижегородского департамента здравоохранения, третий - в экспертно-криминалистический отдел УВД Нижегородской области.

Верно ли следователь определил виды экспертиз для установления интересующих его фактов?
В чем различие между комплексной и комиссионной экспертизами?
Какие ошибки допущены при постановке и формулировке вопросов?

Критерии оценки для решения ситуационных задач:

Оценка учитывает методы и средства, использованные при решении задачи, умении применять полученные знания, обосновать выводы.

Оценка «5» - «отлично» выставляется, если дается комплексная оценка предложенной ситуации; демонстрируются глубокие знания теоретического материала и умение их применять; последовательное, правильное выполнение всех заданий; умение обоснованно излагать свои мысли, делать необходимые выводы.

Оценка «4» - «хорошо» выставляется, если дается комплексная оценка предложенной ситуации; демонстрируются глубокие знания теоретического материала и умение их применять; последовательное, правильное выполнение всех заданий; возможны единичные ошибки, исправляемые самим студентом после замечания преподавателя; умение обоснованно излагать свои мысли, делать необходимые выводы.

Оценка «3» - «удовлетворительно» выставляется, если студент демонстрирует затруднения с комплексной оценкой предложенной ситуации; неполное теоретическое обоснование, требующее наводящих вопросов преподавателя; выполняет задания при подсказке преподавателя; затрудняется в формулировке выводов.

Оценка «2» - «неудовлетворительно» выставляется, если дана неправильная оценка предложенной ситуации; отсутствует теоретическое обоснование выполнения заданий.

Перечень вопросов для итогового экзамена по дисциплине

1. Что такое уголовный процесс? Какова его сущность?
2. Что такое уголовно-процессуальные функции? Какие виды уголовно-процессуальных функций существуют?
3. Каким законом надлежит руководствоваться проваприменителям в ходе производства по уголовному делу? Что такое аналогия права и аналогия закона? Допустимы ли они в уголовном процессе?
4. Каково содержание принципа неприкосновенности личности, неприкосновенности жилища, тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений?
5. Каково содержание и значение принципов гласности, устности и непосредственности судебного разбирательства, принципа свободы оценки доказательств?
6. Что такое участники уголовного судопроизводства? Кто отнесен законом к участникам со стороны обвинения? Кто из участников относится к стороне защиты? Кто входит в число участников, оказывающих содействие в производстве по уголовному делу?
7. При наличии каких оснований может быть заявлен гражданский иск в уголовном деле? Когда и как он может быть заявлен? Кто осуществляет доказывание по гражданскому иску?
8. С какого момента защитник допускается к участию в процессе? В каких случаях его участие обязательно?
9. Что такое ходатайство? Кто его может заявить и кому? Кто и как разрешает заявленное ходатайство? Что такое жалоба? Кто ее может заявить и кому? Кто и как ее разрешает?
10. Какие доказательства будут считаться достоверными? Какие доказательства являются недопустимыми? Какие недопустимые доказательства Вы знаете? Как используются недопустимые доказательства?
11. Как характеризуются показания свидетеля и потерпевшего? Как характеризуются заключение и показания эксперта? Как характеризуются заключение и показания специалиста?
12. Что такое истина в уголовном процессе? Какие гарантии ее установления закреплены в законе? Что такое предмет доказывания?

13. Что такое проверка доказательств? Какие способы проверки доказательств предусмотрены УПК РФ? Что такое оценка доказательств? Правила оценки доказательств?
14. Что такое меры пресечения? К кому они применяются? Какие основания применения мер пресечения закреплены в УПК РФ? Какие иные обстоятельства учитываются при применении мер пресечения? Какие виды мер пресечения Вы знаете?
15. Какие законные способы проверки сообщения о преступлении Вы знаете? Какое значение имеют материалы проверки?

Итоговое тестирование

1. Какое из условий не имеет отношения к правовому государству?
1. не предполагает существование гражданского общества;
 2. государство отвечает перед гражданами за соблюдение их прав;
 3. исключен произвол в отношении граждан;
 4. обеспечена правовая защита личности;
 5. обеспечено быстрое раскрытие преступлений.
2. Что не относится к стадиям уголовного процесса?
1. возбуждение уголовного дела;
 2. предварительное расследование;
 3. исполнение приговора;
 4. прения сторон;
 5. судебное следствие.
3. В каком порядке может осуществляться уголовное преследование?
1. в публичном;
 2. в общем;
 3. в народном;
 4. в одиночном;
 5. в судебном.
4. Что из перечисленного ниже не относится к типу уголовного процесса?
1. обвинительный;
 2. оправдательный;
 3. розыскной;
 4. состязательный;
 5. смешанный.
5. Какое из прав не входит в принцип права на защиту?
1. ознакомление с обвинением;
 2. выдвижение защитного тезиса;
 3. внутреннее убеждение;
 4. представление доказательств;
 5. помощь защитника.
6. В чем выражается принцип презумпции невиновности?
1. обвиняемый считается невиновным, пока его виновность не будет доказана;
 2. подозреваемый или обвиняемый не обязаны доказывать свою невиновность;
 3. все сомнения в виновности обвиняемого толкуются в пользу обвиняемого;
 4. обвинительный приговор не может быть основан на предположениях;
 5. все перечисленное верно.
7. Какой нормативно-правовой акт РФ имеет высшую юридическую силу?
1. Уголовно-процессуальный Кодекс РФ
 2. Конституция РФ
 3. Уголовный кодекс РФ
 4. Международные акты, договора
 5. нет правильного ответа

8. Если в ходе производства по уголовному делу возникает необходимость рассмотрения вопроса, который должен быть решен в соответствии с гражданским правом, он решается
 1. в порядке гражданского производства.
 2. в порядке уголовного производства
 3. в порядке кассационного производства
 4. в порядке апелляционного производства
 5. все ответы верны
9. Применение на территории РФ уголовно-процессуального права иностранного государства
 1. запрещается
 2. разрешается
 3. допускается, если это предусмотрено международным договором, ратифицированным
 4. не допускается
 5. в некоторых случаях разрешается
10. Уголовное судопроизводство осуществляется в соответствии с уголовно-процессуальным законом, вступившим в силу к моменту выполнения процессуального действия, принятия процессуального решения. Это утверждение является
 1. Действием уголовно-процессуального закона во времени
 2. Действием уголовно-процессуального закона в пространстве
 3. Действием уголовно-процессуального закона в отношении иностранцев
 4. Принципом уголовно-процессуального закона
 5. Функцией уголовно-процессуального закона
11. Орган судебной власти, любой законно учрежденный суд, входящий в судебную систему, рассматривающий дела коллегиально или единолично.
 1. Суд первой инстанции
 2. Апелляционная инстанция
 3. Суд
 4. Надзорная инстанция
 5. подходит к любому ответу
12. Процессуальная деятельность, осуществляемая стороной защиты в целях обеспечения прав и интересов лиц, которые подозреваются в совершении преступления, опровержения или смягчения обвинения, а также реабилитации лиц, неправомерно подвергшихся уголовному преследованию – это...
 1. предварительное следствие
 2. предварительное расследование
 3. дознание
 4. защита
 5. досудебное производство
13. Просьба стороны или заявителя, обращенная к органу, ведущему уголовный процесс
 1. жалоба
 2. протест
 3. объяснение
 4. ходатайство
 5. объяснение
14. По каким основаниям возбужденное дело подлежит прекращению?
 1. при отсутствии события преступления;
 2. при отсутствии состава преступления;
 3. по истечении сроков давности;
 4. по факту смерти подозреваемого или обвиняемого;
 5. по всем перечисленным основаниям.
15. Что не вправе делать потерпевший?
 1. знать о предъявленном ему обвинении;
 2. заявлять ходатайства и отводы;
 3. пользоваться помощью переводчика бесплатно;

4. знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания;
 5. уклоняться от явки по вызову дознавателя, следователя, прокурора и в суд.
16. Что не принимается в качестве доказательств?
1. показания потерпевшего, свидетеля, основанные на предположениях;
 2. заключение и показания эксперта;
 3. вещественные доказательства;
 4. протоколы следственных действий;
 5. заключение специалиста.
17. Какие доказательства не входят в перечень классификации доказательств?
1. уличающие и оправдывающие;
 2. прямые и косвенные;
 3. первоначальные и производные;
 4. личные и вещественные;
 5. исполнительные и надзорные.
18. По истечении какого срока с момента задержания подозреваемый подлежит освобождению?
1. по истечении 24 часов;
 2. по истечении 48 часов;
 3. по истечении 72 часов;
 4. по истечении 96 часов;
 5. по истечении 120 часов.
19. В какой срок следователь обязан уведомить родственников подозреваемого о задержании и месте его нахождения?
1. по истечении 24 часов;
 2. по истечении 48 часов;
 3. по истечении 72 часов;
 4. по истечении 96 часов;
 5. по истечении 12 часов.
20. Что не является мерой пресечения?
1. личное поручительство;
 2. обязательство являться по вызову органов дознания;
 3. присмотр за несовершеннолетним обвиняемым;
 4. домашний арест;
 5. подписка о невыезде.

Ключ:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	4	1	2	3	1	2	1	3	1	3	4	4	5	5	1	5	3	5	2

Вопросы к экзамену

1. Понятие, система и стадии уголовного процесса.
2. Исторические формы уголовного процесса.
3. Источники уголовно-процессуального права.
4. Действие уголовно-процессуального закона во времени, пространстве и по кругу лиц.
5. Презумпция невиновности как принцип уголовного процесса.
6. Публичность как принцип уголовного процесса
7. Принцип независимости судей и подчинения их только закону
8. Гласность в уголовном судопроизводстве.
9. Понятие и классификация субъектов уголовного процесса.
10. Уголовно-процессуальные функции.
11. Суд как орган правосудия
12. Правовой статус подозреваемого

13. Правовой статус обвиняемого.
14. Правовой статус защитника.
15. Правовой статус потерпевшего.
16. Обстоятельства, исключающие возможность участия в уголовном процессе. Отводы.
17. Основания, порядок предъявления и разрешения гражданского иска в уголовном процессе.
18. Понятие и структура предмета доказывания.
19. Понятие и классификация доказательств.
20. Процесс доказывания и его структура.
21. Содержание и основные правила оценки доказательств.
22. Понятие и предмет показаний свидетеля. Свидетельский иммунитет.
23. Показания потерпевшего. Основания для признания лица потерпевшим.
24. Показания обвиняемого: понятие, предмет, виды.
25. Показания подозреваемого.
26. Права и обязанности эксперта.
27. Содержание и структура экспертного заключения.
28. Процессуальные виды экспертиз.
29. Обязательное проведение экспертизы.
30. Вещественные доказательства: понятие, порядок получения, обнаружения и приобщения к делу.
31. Протоколы следственных и судебных действий и иные документы как виды доказательств.
32. Понятие и виды мер уголовно-процессуального принуждения.
33. Процессуальные гарантии законности и обоснованности применения мер процессуального принуждения.
34. Понятие и виды мер пресечения, основания и порядок их применения.
35. Заключение под стражу как мера пресечения.
36. Порядок обжалования в суд ареста или продления срока содержания под стражей.
37. Основания и порядок отмены или изменения мер пресечения.
38. Понятие, значение и задачи стадии возбуждения уголовного дела.
39. Понятие поводов и оснований к возбуждению уголовного дела.
40. Обстоятельства, исключающие производство по уголовному делу.
41. Предмет, пределы и средства доказывания на стадии возбуждения уголовного дела.
42. Виды решений в стадии возбуждения уголовного дела.
43. Сущность, задачи и формы предварительного расследования.
44. Полномочия следователя.
45. Начальник следственного отдела, его обязанности и права.
46. Понятие дознания. Полномочия дознавателя.
47. Общие условия предварительного следствия.
48. Подследственность уголовных дел.
49. Сроки предварительного расследования.
50. Порядок соединения и выделения уголовных дел.
51. Уголовно-процессуальные акты стадии предварительного расследования.
52. Понятие, система, виды следственных действий.
53. Общие правила производства следственных действий.
54. Допрос свидетеля и потерпевшего: понятие и правила производства.
55. Предъявление для опознания.
56. Осмотр и освидетельствование.
57. Задержание и допрос лица, подозреваемого в совершении преступления.
58. Следственный эксперимент: понятие, задачи, виды.
59. Юридические и фактические основания производства обыска.
60. Основания и порядок производства выемки.
61. Порядок наложения ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотра и выемка.
62. Основания назначения экспертизы. Особенности экспертизы в условиях и вне экспертного учреждения.

63. Основания привлечения в качестве обвиняемого.
64. Предмет и порядок допроса обвиняемого.
65. Основание и порядок приостановления предварительного следствия.
66. Окончание предварительного следствия и его формы.
67. Обвинительное заключение: понятие и структура.
68. Понятие и основания прекращения уголовного дела.
69. Условия и порядок возобновления приостановленного предварительного следствия и прекращенного дела.
70. Понятие подсудности. Признаки уголовных дел, определяющие подсудность.
71. Подготовка к судебному заседанию.
72. Круг вопросов, решаемых судьей по поступившему в суд уголовному делу.
73. Подготовительные действия к судебному разбирательству.
74. Понятие и задачи стадии судебного разбирательства.
75. Общие условия судебного разбирательства.
76. Протокол судебного заседания, его структура и порядок составления.
77. Последовательность проведения судебного разбирательства.
78. Порядок проведения подготовительной части судебного заседания.
79. Судебное следствие. Основные части судебного следствия.
80. Порядок постановления приговора. Особое мнение судьи.
81. Понятие и виды приговора. Требования, предъявляемые к приговору.
82. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора.
83. Содержание и составные части приговора.
84. Понятие, задачи и основные черты производства в суде второй инстанции.
85. Порядок принесения кассационной жалобы и кассационного представления.
86. Порядок рассмотрения дел в кассационной инстанции.
87. Виды решений суда кассационной инстанции.
88. Кассационные основания к отмене или изменению судебных решений.
89. Понятие и значение стадии исполнения приговора.
90. Вопросы, разрешаемые судом в стадии исполнения приговора.
91. Понятие и задачи стадии производства в порядке судебного надзора.
92. Возобновление уголовных дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств как стадия уголовного процесса.
93. Особенности разбирательства дела судом присяжных.
94. Особенности предварительного расследования по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
95. Понятие принудительных мер медицинского характера и основания их применения.
96. Отмена или изменение принудительных мер медицинского характера.
97. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
98. Особенности производства у мирового судьи.
99. Порядок рассмотрений уголовных дел в апелляционном порядке.
100. Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора.

Критерии оценки экзамена

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил программный материал курса, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами и вопросами, не затрудняется с ответами при видоизменении заданий, правильно обосновывает принятые решения. Проверка правильности выполнения практических заданий, расчетов и осуществления необходимых действий: 85% - 100%;

оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если он твердо знает материал курса, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач.

Проверка правильности выполнения практических заданий, расчетов и осуществления необходимых действий: 70%-84%;

оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических задач.

Проверка правильности выполнения практических заданий, расчетов и осуществления необходимых действий: 51%-69%;

оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями решает практические задачи или не справляется с ними самостоятельно, выполнение практических заданий; менее, чем на 50%