

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«ПЕРВЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ»

**Методические рекомендации
для обучающихся по подготовке и
проведению
государственной итоговой аттестации**

по специальности
«35.02.12 Садово-парковое и ландшафтное строительство»

Жуковский 2026г.

1 СТРУКТУРА ЗАДАНИЯ ДЛЯ ПРОЦЕДУРЫ ГИА

Для выпускников, осваивающих ППССЗ, государственная итоговая аттестация в соответствии с ФГОС СПО проводится в форме демонстрационного экзамена и защиты дипломного проекта (работы).

Демонстрационный экзамен направлен на определение уровня освоения выпускником материала, предусмотренного образовательной программой, и степени сформированности профессиональных умений и навыков путем проведения независимой экспертной оценки выполненных выпускником практических заданий в условиях реальных или смоделированных производственных процессов.

Задание демонстрационного экзамена – комплексная практическая задача, моделирующая профессиональную деятельность и выполняемая в реальном времени

Задания, выносимые на демонстрационный экзамен, разрабатываются на основе требований к квалификации выпускников, устанавливаемых Федеральными государственными образовательными стандартами с учетом требований работодателя, профессиональных объединений (при наличии), требований профессиональных стандартов, положений Единого тарифно-квалификационного справочника работ и профессий рабочих (ЕТКС).

Комплект оценочной документации (КОД) – задание демонстрационного экзамена и комплекс требований к выполнению заданий демонстрационного экзамена, включающий минимальные требования к оборудованию и оснащению центров проведения демонстрационного экзамена, к составу экспертных групп, участвующих в оценке заданий демонстрационного экзамена.

Базовый уровень демонстрационного экзамена – проводится с использованием комплекта оценочной документации, содержащего варианты заданий и критерии оценивания, разработанные и утвержденные образовательной организацией (или федеральным оператором) по профессии/специальности среднего профессионального образования или по отдельным видам деятельности с учетом требований ФГОС к результатам освоения основной профессиональной образовательной программы. Профильный уровень демонстрационного экзамена – проводится с использованием комплекта оценочной документации, содержащего варианты заданий и критерии оценивания, разработанные федеральным оператором по специальности 35.02.12 Садово-парковое и ландшафтное строительство, или по отдельным видам деятельности с учетом требований ФГОС и может учитывать требования предприятий, профессиональных, отраслевых и международных стандартов и иные требования к результатам освоения основной профессиональной образовательной программы.

2. ТИПОВОЕ ЗАДАНИЕ ДЛЯ ДЕМОСТРАЦИОННОГО ЭКЗАМЕНА

2.1. Структура и содержание типового задания

2.1.1. Задание демонстрационного экзамена включает комплексную практическую задачу, моделирующую профессиональную деятельность и выполняемую в режиме реального времени. Задание состоит из практического блока и теоретического блока.

Примерное практическое задание по 35.02.12 Садово-парковое и ландшафтное строительство включает:

- 1 Лист задания.
- 2 Лист оценивания операций.
- 3 Необходимые приложения.

В подготовительный день в личном кабинете цифровой платформы Главный эксперт получает вариант задания и схему оценки для проведения демонстрационного экзамена в конкретной экзаменационной группе. В день экзамена Главный эксперт выдает экзаменационные задания каждому участнику в бумажном виде, исходные данные, лист оценивания (если приемлемо), дополнительные инструкции к ним (при наличии).

2.1.2. Условия выполнения практического задания:

Демонстрационный экзамен организуется и проводится по нормативной документации, размещенной в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте федерального оператора.

Задание практического блока включает в себя следующие разделы:

- 1 Технологическая карта\лист задания.
- 2 Лист оценивания операций.
- 3 Необходимые приложения.

Практический блок демонстрационного экзамена

Экзаменуемые в ходе демонстрационного экзамена должны подтвердить наличие практических навыков и умений, указанных в КОД. Примерная технологическая карта\листа задания приведена в таблице 1.

Состав возможных выполняемых работ:

- производство необходимых расчетов и заполнение технологической документации;
- определение посевных качеств древесно-кустарниковых пород;
- основные требования к продукции питомниководства;
- подбор ассортимента растений для определенных типов посадок.

Таблица 1 - Технологическая карта/лист задания

Организация заказчик	Тип выполняемых работ					
Наименование, город, ИНН	Работа 1		Работа N		Работа N	
	Описать задание студенту для выполнения	проверяемые требования	описание	проверяемые требования	описание	проверяемые требования
	Заполнение описания	Заполнение проверяемых требований	Заполнение описания	Заполнение проверяемых требований	Заполнение описания	Заполнение проверяемых требований
Используемые материалы (при наличии)	Характеристика материалов (указать нормативную документацию)		Исходные данные/режимы/условия производства/ изготовления/ оказания услуг		Программное обеспечение / Оборудование /Инструмент / оснастка	
Заполнить при наличии или поставить прочерк	Заполнить при наличии или поставить прочерк		Заполнить		Заполнить	

Теоретический блок демонстрационного экзамена

Теоретический блок – это этап демонстрационного экзамена, позволяющий проверить профессиональную подготовку в соответствии с требованиями к результатам освоения образовательной программы.

В рамках теоретического блока результаты освоения проверяются для обучающихся по ППССЗ – в устной форме путем презентации выполненного задания. Допускается теоретический блок демонстрационного экзамена для обучающихся по ППССЗ проводить в форме защиты дипломного проекта (работы).

Тестирование

Тестирование может проводиться в форме письменного или компьютерного тестирования.

Используемый при тестировании контрольно-измерительный материал включает в себя инструкцию по выполнению, комплекс тестовых заданий, методику обработки результатов.

Непосредственно перед выполнением теста экспертом государственной экзаменационной комиссии проводится инструктаж, в ходе которого сообщается время, отводимое на выполнение теста, а также объясняется:

- как правильно заполнить реквизиты бланка ответов (при письменном тестировании) или запустить приложение (при компьютерном тестировании);
- как правильно оформить выполнение каждого типа задания (вписать слова, заполняя специально оставленные пробелы; обвести в кружок номер правильного ответа; проставить цифры, указывая правильную последовательность; соединить линиями соответствующие утверждения и т.д.); при компьютерном тестировании также разъясняется процедура выполнения.

В каждом варианте теста должны присутствовать определенные типы вопросов (таблица 2).

Таблица 2 – Типы вопросов для формирования теста

№ п/п	Вид вопроса	Оценка за 1 вопрос в баллах	Кол-во вопросов в тесте	Суммарное кол-во баллов
1	2	3	4	5
1	Установить соответствие	__5__	__4__	__20
ИТОГО				

В таблице 3 приведен пример тестового задания.

Таблица 3 – Пример тестового задания

№ п/п	Тип вопроса	Формулировка вопроса	Максимальное кол-во баллов
1	Установить соответствие	Укажите древесную породу, способную произрастать на почвах бедных минеральными веществами с избыточным увлажнением 1) Сосна 2) Ель 3) Пихта 4) Лиственница.	20
ВСЕГО			100

Представление выполненного задания

Презентация выполненного задания проводится в устной форме, с обязательным представлением результатов практического блока или его короткой демонстрационной версии (презентации).

В своём выступлении экзаменуемый должен кратко представить выполненную работу, объяснить цели и задачи как работы в целом, так и отдельных операций, а также степень выполнения этапов работы.

На защиту экзаменуемому отводится не более 15 минут.

При выставлении оценки могут учитываться такие критерии:

1. Качество устного доклада экзаменуемого.
2. Степень свободного владения материалом.
3. Глубина и точность ответов на вопросы.
4. Содержание работы построено логически грамотно.

2.1.2 Условия выполнения практического задания:

Для проведения демонстрационного экзамена базового уровня могут приглашаться представители организации-работодателя.

Для проведения демонстрационного экзамена профильного уровня обязательно приглашаются представители организации-работодателя.

Демонстрационный экзамен по ППССЗ проводится в течение одного дня, продолжительностью не более 8 ак. часов. Примерное расписание приведено в таблице 4.

Таблица 4 – Рекомендуемая продолжительность выполнения заданий демонстрационного экзамена по ППССЗ

День	Мероприятие	Продолжительность (в ак.ч.)	Место проведения
1	Практический блок	7	АНО ПОО ПАПК Лаборатория садово-паркового и ландшафтного строительства Мастерская садово-паркового строительства.
2	Теоретический блок (тестирование)	1	АНО ПОО ПАПК Компьютерный класс

2.2. Порядок перевода баллов в систему оценивания

Максимальное количество баллов, которые возможно получить за выполнение практического задания демонстрационного экзамена при выполнении различных операций, принимается за 100 баллов. Максимальное количество баллов, которые возможно получить за выполнение заданий теоретического блока демонстрационного экзамена при выполнении различных операций, также принимается за 100 баллов.

С учетом применения весовых коэффициентов максимальное количество баллов за оба блока также составит 100 баллов.

При разработке системы перевода баллов в оценку необходимо учитывать сложность разработанных заданий.

Рекомендуемая шкала перевода баллов в оценку приведена в таблице 7.

Таблица 8 - Рекомендуемая шкала перевода баллов в оценку

Оценка ГИА	"2"	"3"	"4"	"5"
Итоговая оценка выполнения заданий демонстрационного экзамена, ИП	0,00 - 19,99	20,00- 39,99	40,00 - 69,99	70,00 - 100,00

3. ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ЗАЩИТЫ ДИПЛОМНОГО ПРОЕКТА (РАБОТЫ)

Дипломный проект (работа) направлен на систематизацию и закрепление знаний выпускника по специальности, а также определение уровня готовности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности. Дипломный проект (работа) предполагает самостоятельную подготовку (написание) выпускником проекта (работы), демонстрирующего уровень знаний выпускника в рамках выбранной темы, а также сформированность его профессиональных умений и навыков.

3.1 Структура и содержание дипломного проекта (работы)

Выпускная квалификационная работа в виде дипломного проекта (дипломной работы), состоит из пояснительной записки и графической части. Пояснительная записка дипломного проекта имеет следующую структуру:

- Титульный лист;
- Содержание;
- Введение;
- Основная часть;
- Заключение;
- Список использованных источников;
- Приложения.

Титульный лист является первой страницей дипломного проекта и содержит необходимую информацию для его идентификации.

Содержание включает введение, наименование всех разделов, подразделов, пунктов (если они имеют наименование), заключение, список использованных источников и наименование приложений с указанием номеров страниц, с которых начинаются эти элементы.

Во введении должны быть указаны: актуальность темы выпускной работы, ее практическая или научная значимость, определена цель исследований или разработок.

Основная часть должна включать: краткий анализ ранее выполненных разработок по теме дипломного проекта (дипломной работы); обоснование и постановку решаемой задачи; описание выполненных разработок; анализ полученных результатов.

В заключении необходимо перечислить полученные результаты проведенных исследований или разработок и оценить степень выполнения поставленной задачи.

Список должен содержать сведения об источниках, использованных при составлении дипломного проекта (дипломной работы). Сведения об источниках приводятся в соответствии с требованиями нормативных правовых актов.

В приложения рекомендуется включать материалы, связанные с выполненной ВКР, которые по каким-либо причинам не могут быть включены в основную часть.

3.2 Порядок оценки результатов дипломного проекта(работы)

В процессе выполнения ВКР обучающийся проходит следующие этапы:

1. Выбор темы работы.
2. Разработка плана выпускной квалификационной работы.
3. Сбор исходной информации по месту прохождения преддипломной практики, ее обработка и анализ.
4. Подготовка материала по первому разделу, составление списка литературы.

5. Написание введения и первого раздела.
6. Написание остальных разделов работы и заключения.
7. Предоставление работы руководителю для проверки.
8. Редактирование, распечатка работы.
9. Получение отзыва от руководителя на ВКР.
10. Подготовка доклада и презентационного материала.
11. Предварительная защита на заседании кафедры и получение допуска к защите.
12. Получение рецензии на ВКР.
13. Защита работы на заседании государственной экзаменационной комиссии.

Иллюстративный материал должен быть чётким, ясным, оформлен в соответствии с общими требованиями, предъявляемыми к оформлению таблиц и рисунков.

3.3 Порядок оценки защиты дипломного проекта/дипломной работы

При оценке выпускной квалификационной работы принимается во внимание научно - практическое значение темы, оригинальность принимаемых методов исследования, качество оформления работы, содержательность доклада и представленного наглядного материала, а также качество ответов студента на вопросы членов ГЭК.

Оценка **«отлично»** выставляется, если тема ВКР актуальная, востребована и достаточно исследована, структура работы позволяет раскрыть содержание темы, содержание работы построено логически грамотно и раскрывает теоретические основы темы, положения, выносимые на защиту, достаточно полно раскрывают полученный результат, имеют определенное теоретическое и практическое значение, выводы по работе полные, логично и последовательно представляют общий результат проведенного исследования, список литературы достаточно полный, включает электронные источники, отражает основные современные подходы к исследуемой проблеме и автор умело опирается на них в работе, приложения достаточные и дополняют источниковую базу исследования. Отзывы научно- го руководителя и рецензента – положительные, замечания не существенные. Доклад на защите построен логично, достаточно полно, убедительно и аргументировано представляет результаты проведенного исследования, выпускник уверенно отвечал на дополнительные вопросы, дополняя сообщение о результатах своего исследования.

Оценка **«хорошо»** выставляется, если тема ВКР актуальна, востребована и недостаточно исследована, структура работы позволяет в основном раскрыть содержание темы, содержание работы построено достаточно грамотно и в основном раскрывает теоретические основы темы, положения, выносимые на защиту, отражают в основном содержание

исследования, заслуживают внимание специалистов и имеют определенное теоретическое и практическое значение, выводы в целом достаточно полно представляют общий результат проведенного исследования, список литературы, включая и электронные источники, в основном отражает современные подходы к исследуемой проблеме, и автор опирается на них в работе, приложения дополняют источниковую базу исследования. ВКР в основном отвечает требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам и рекомендациям выпускающей кафедры. Отзывы научного руководителя и рецензента – положительные, замечания несущественные. Доклад построен логично и в основном представляет результаты исследования, выпускник в основном правильно отвечал на дополнительные вопросы, дополняя сообщение о результатах своего исследования.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если тема ВКР актуальна, структура работы не позволяет достаточно полно раскрыть содержание темы, содержание ВКР выполнено в соответствии с требованиями, предъявляемыми к выпускным квалификационным работам и рекомендациям выпускающей кафедры. Отзыв научного руководителя и рецензента – положительные. Доклад на защите построен логично, достаточно полно, убедительно и аргументировано представляет результаты проведенного исследования, докладчик уверенно отвечал на дополнительные вопросы, дополняя сообщение о результатах своего исследования.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется, если тема ВКР актуальна, структура работы не позволяет раскрыть содержание темы, содержание носит описательный характер, результаты не существенны, положения, выносимые на защиту, сформулированы не четко или совсем отсутствуют, выводы не полные и не позволяют представить результаты исследования, список литературы не отражает современные подходы к исследуемой проблеме и автор не умеет опираться на них в работе, приложения не полные или совсем отсутствуют. Отзывы научного руководителя и рецензента со значительными замечаниями по работе и ее содержанию. Доклад не достаточно продуман и не может раскрыть результаты исследования, ответы на вопросы неполные, неуверенные и не могут аргументировать полученные результаты.